

0  $\frac{8}{371}$

геринг.  
ч.п 1003-1897

0  $\frac{8}{371}$

Шплатное приложение.

# РАСКОЛЪ И СЕКТЫ

РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

(1803-1887 г.)

По ихъ происхожденію и внутренней связи, изложен-  
ныя проф. Д-ромъ богословія Лейпцигскаго универ-  
ситета **Юганномъ Герингольъ.**

Перев. съ нем. профессора протоіервя **Т. Буткевича.**

**Часть I-я**

Изданіе жуднаго Мисіонерскаго Обзрѣнія.



С.-Петербургъ.  
Типографія Э. Л. Пороховщиковой, Вассейная 3—5,  
1903.

8  
4711

1115  
И.

Безплатное приложение.

8  
371

# РАСКОЛЪ И СЕКТОУ

## РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

(1803—1897 г.)

По ихъ происхожденію и внутренней связи, изложенныя проф. Дромъ богословія Лейпцигскаго университета **Юганномъ Герингомъ.**

Перев. съ нѣм. професора протоіерея Т. Букевича.

### Часть I-я

Изданіе журнала Мисіонерскаго Обзорія.



99-31-12286

С.-Петербургъ.  
Типографія Э. Л. Пороховшиковой, Вассейная 3—5.  
1903.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго цензурнаго комитета печатать  
дозволяется. С.-Петербургъ, 13 ноября 1903 г.  
Цензоръ Архимандритъ *Меводий*.



2007059198

## ОПДЪЛЪ ВТОРОЙ.

### Жидовствующіе еретики.

Изъ дошедшихъ до насъ извѣстій о *жидовствующихъ* еретикахъ ясно, что они находились въ органической связи съ вышеупомянутымъ лжеученіемъ Карпа Стригольника (Примѣч. 2.).

На такъ называемую *жидовствующую ересь*<sup>1)</sup>), бывшую весьма опасною для православной Церкви, мы должны смотрѣть какъ на ересь коренную. Основатель ея караитическій; т. е. отвергающій талмудъ, жидъ *Захарія* (*Захарія*), прибывшій въ Новгородъ въ 1470 году съ кievскимъ княземъ Михаиломъ Олельковичемъ. Онъ скоро сталъ пользоваться среди народа высокимъ почетомъ; ибо онъ былъ опытенъ въ естественныхъ наукахъ, въ алхиміи, каббалистикѣ и магіи (Прим. 3). Его намѣреніемъ было: «свести православное христіанство къ рационалистически-каббалистическому овіонитству». Первыми приверженцами, которыхъ онъ приобрѣлъ, были два попа *Димитрій* и *Алаксій* и три жиды *Иосифъ Шмойла*, *Скарей Мойша* и *Хамушъ*. Они ревностно проагандировали свои возрѣнія, но при этомъ не оставляли безъ вниманія и совѣтъ *Захарія*: «Избѣгайте открывать себя. Публично всегда придерживайтесь христіанства, а тайно и въ своихъ сердцахъ оставайтесь вѣрными израильтянами!»<sup>2)</sup> Такимъ образомъ, отвергая въ сердцѣ православное ученіе, жидовствующіе еретики соблюдали все предписанныя Церковью правила, постились много и исполняли всякое церковное требованіе. Однако же, чтобы даже и внѣшнимъ образомъ показать свою принадлежность

1) Strahl, Beiträge 1. 41, 102, 198, 199, 269 ff.—Philaret, a. a. O. 1, 287 ff.—Boissard, 1. c. 1, 472 ff.—Frank, «Selbstzeugnisse» 1, S. 263.—Murawjew, «Geschichte der russischen Kirche», übersetzt von J. König. Karlsruhe, 1867. S. 79 ff.—N. Kostomarow «Russische Geschichte in Biographien», deutsch von W. Henkel. Leipzig 1886. S. 292—322.

2) Въ этомъ отношеніи они были предтечами такъ называемыхъ *тайныхъ сектъ*. Срв. Ч. III. Введение.

къ новому учению, попъ Алексѣй измѣнилъ свое имя въ Авраама, а свою жену онъ назвалъ Сарою. Триумфомъ для этой секты было то, что къ ней обратился и протопопъ знаменитаго софійскаго собора въ Новгородѣ, Гавріиль, и сынъ боярина Григорій Михайловичъ Тучинъ. Отсюда ясно, что секта нашла достатокъ во всѣхъ словъ общества.

Въ 1480 году въ Новгородъ прибылъ великій князь Иванъ III Васильевичъ (1462—1505). Уважая поповъ Алексія и Діонисія «за ихъ отличное благочестіе», онъ не зная, что они принадлежатъ къ сектѣ жидовствующихъ, перезвалъ обоихъ въ Москву, перваго—къ Архангельскому собору, послѣдняго— протопопомъ къ Успенскому собору. Здѣсь они нашли новое поле для своей пропаганды, которую продолжали втайнѣ съ большимъ успѣхомъ. *Писифъ Волоколамскій* въ своемъ «Просвѣтителѣ» <sup>1)</sup> указываетъ снованіе, почему ихъ ученіе нашло такъ много сочувствія: «Алексѣй и Діонисій выдавали себя за великихъ звѣдо-четовъ (астрологовъ); они обучали астрономіи, волшебству и магіи и чрезъ это приобрѣтали себѣ много приверженцевъ». Скоро обнаружались прискорбныя явленія: нѣкоторые оставили свое отечество, чтобы втайнѣ совершить надъ собою обрѣзаніе; таковы были москвичи: Иванъ Черной и Игнатій Зубовъ <sup>2)</sup>. Впрочемъ, сами основатели этой секты обрѣзанія не требовали. Распространенію жидовствующей ереси въ Москвѣ благопріятствовало еще то обстоятельство, что дворъ находился въ натянутыхъ отношеніяхъ съ инт-рополитомъ *Геронтіемъ* (1472—1489) изъ за какого-то обряда при освященіи Церкви <sup>3)</sup>, и потому ничего не предпринималъ противъ еретиковъ. Сильное вліяніе въ этомъ отношеніи имѣлъ тайный писецъ великаго князя, *Федора Пурацынъ*, который тогда перешелъ къ «жидовствующимъ» вмѣстѣ съ архимандритомъ Симонова монастыря, *Зосимомъ*. Послѣдній предпринялъ чрезвычайно оживленную дѣятельность въ пользу новаго ученія, и представляется странною загадкою, что правительство не пренятствовало этому не-

<sup>1)</sup> См. стр. 16 и слѣд.

<sup>2)</sup> Strahl «Geschichte der russischen Kirche» 1, 5. 500.

<sup>3)</sup> Это—вопросъ о посолонномъ или противосолонномъ хожденіи при освященіи церквей, поднятый въ Москвѣ по поводу освященія Успенскаго собора въ 1479 году м. Геронтіемъ, ходившимъ «противъ солнца». Ред.-

законному дѣлу. Вліянію Курпцына слѣдуетъ приписать также и то, что Зосима послѣ смерти митрополита Геронтія (1489) сталъ его преемникомъ. Въ томъ же году умеръ Алексѣй, котораго Іосифъ въ своемъ «Просвѣтителѣ» называетъ „вепремъ ада“, „нечестивымъ сосудомъ діавола“ и „осквернителемъ сада Христова“.

Но эта ересь имѣла также и своихъ враговъ. Уже давнымъ давно, дѣятельный, строго—православный, пылкій архіепископъ новгородскій *Геннадій* публично указывалъ на поведеніе еретиковъ. Впослѣдствіи онъ доносилъ о нихъ великому князю и митрополиту и просилъ изслѣдованія дѣла. Тѣмъ не менѣе достойно примѣчанія, что были вытребованы *только четыре* еретика, изъ которыхъ три были сосланы въ Сибирь, а одинъ былъ освобожденъ, такъ какъ противъ него былъ указанъ только *одинъ* свидѣтель. Кромѣ того 13-го февраля 1488 года митрополитъ Геронтій издалъ строгія правила противъ ереси и предложилъ Геннадію тѣхъ, которые упорствовали въ своемъ заблужденіи, предавать свѣтскому суду, а тѣхъ, которые отрекались отъ своего еретичества, подвергать церковному наказанію. Но если въ послѣдующее время многіе и возвратились къ православной Церкви, то эти мѣры не имѣли всетаки того успѣха, котораго отъ нихъ ожидали, а въ Москвѣ „жидовствующіе“ умножались подъ защитою могущественнаго Теодора Курицына въ особенности благодаря тому, что жестоко притѣсняемые Геннадіемъ въ Новгородѣ они здѣсь искали и находили себѣ пріютъ. Великую услугу начальству при розыскѣ сектантовъ оказалъ принадлежавшій некогда къ этой сектѣ пошъ *Нацль*, который выдалъ многихъ изъ своихъ прежнихъ товарищей и доставилъ многіе важные письменные документы. Не смотря однако же на все это, тогдашнее время было благоприятно для сектантской пропаганды потому, что послѣ смерти митрополита Геронтія 28 мая 1489 года кафедра митрополита восемнадцать мѣсяцевъ оставалась незамятою.

Впрочемъ, Геннадій всетаки не бездѣйствовалъ. Онъ просилъ митрополитчьяго мѣстоблюстителя, епископа *Шрокопця*, выступить противъ сектантовъ со строгостію, и въ своихъ стремленіяхъ онъ былъ поддерживаемъ другомъ

своей юности Нифонтомъ, епископомъ суздальскимъ, и Филоеомъ, епископомъ пермскимъ. Когда въ сентябрѣ 1490 года Зосима сталъ митрополитомъ, Геннадій, ничего не знавшій объ его принадлежности къ жиловствующимъ, равно какъ и о томъ, что онъ обязачъ своимъ выборомъ стараніямъ своихъ единомышленниковъ по сектѣ, просилъ его предать еретиковъ суду собора. Если-бы Зосима даже и не хотѣлъ, онъ всетаки, чтобы не возбудить подозрѣнія, долженъ былъ взять въ руки это дѣло. Такимъ образомъ онъ созвалъ соборъ, который и былъ открытъ 17 октября 1490 года <sup>1)</sup>. Соборъ проклялъ умершаго Алексія вмѣстѣ съ его приверженцами и произнесъ анафему на девять духовныхъ лицъ, — въ числѣ которыхъ былъ протопопъ новгородскій Гавриилъ, попъ Діонисій и монахъ Захарія. — Прощивъ воли нѣкоторыхъ отцовъ, осужденные по приказанію великаго князя были отведены въ темницу. Другіе обвиненные міряне частію были переданы для наказанія Геннадію, частію отправлены въ ссылку. Если принять во вниманіе жестокость великаго князя въ другихъ случаяхъ, варварство того вѣка, фанатизмъ судей и столь ужасную въ глазахъ того времени важность преступленія, то нужно удивляться этому снисходительному наказанію.

Не такъ мягко поступилъ Геннадій. Онъ приказалъ водить по новгородскимъ улицамъ еретиковъ спящими верхомъ назадъ, вывернувъ наружу внутренность ихъ платья, и надѣвъ имъ на головы остроконечныя шапки изъ березовой коры, съ коробочками изъ лубка и вѣнцомъ изъ соломы <sup>2)</sup>, съ надписью: „се есть сатанино воивство“. Когда они достигали до темницы, у нихъ были сожгаемы шапки на головѣ. „Такъ поступилъ добрый пастырь Геннадій“, писалъ Юсифъ, „чтобы нагнать страхъ на злыхъ еретиковъ и отщепенцевъ и чрезъ этотъ примѣръ удержатъ отъ соблазна другихъ“.

Какъ оказалось скоро, соборъ разыскалъ не *всѣхъ*. Это обнаружилось при слѣдующемъ случаѣ: тогда, при приближеніи седьмой тысячи (по русскому времячисленію), ожидали второго пришествія Христа для суда. Но роковой

<sup>1)</sup> М. Н. Кривинъ „Geschichte des russischen Reiches“, VI, SS. 155 f. f. 3022.

<sup>2)</sup> Такимъ представляли діавола.

1492 годъ прошелъ спокойно, и сектанты насмѣхались и говорили: „Если Христосъ есть Мессія, почему онъ не является въ своемъ величїи по вашему оячиданїю“? Въ это время яидовствующие особенно возставали противъ догмата о воскресенїи мертвыхъ. *Нобый* элементъ въ ихъ ученїе ввелъ тогда Ѳеодоръ Кургушвинъ, сказавъ: „Астрологию слѣдуетъ цѣнить больше, чѣмъ богословіе, такъ какъ судьбами людей отъ рожденїя ихъ управляютъ звѣзды и такимъ образомъ онѣ должны быть изучаемы по преимуществу“. Въ этой формѣ лжеученїе также находило приверженцевъ среди непринадлежащихъ къ Церкви по другимъ причинамъ, а особенно среди священниковъ, которые ссылались на главу церкви, Зосиму, ибо онъ не могъ освободить себя отъ своихъ отношенїй къ сектѣ. Хотя онъ и дозволилъ открыть публичные диспуты о лицѣ Христа, Троичности, святости иконъ и т. д., но чрезъ это народъ еще болѣе былъ возбужденъ и смущенъ. Тогда Геннадїй призвалъ знаменитаго игумена *Иосифа Волоколамскаго*, ученика св. Пафнутія, дабы онъ защищалъ православную вѣру противъ лжеучителей. Послѣдній прежде всего написалъ исторїю секты иодъ заглавіемъ „*Просвѣтитель*“, къ которому присоединены три слова о почитанїи иконъ. Отъ времени до времени онъ предлагалъ основательное опроверженїе жидовствующихъ лжеученїй. Онъ открылъ также, что митрополитъ Зосима зараженъ этимъ лжеученїемъ, и писалъ поэтому суздальскому епископу Нифонту, чтобы онъ открылъ глаза великому князю и побудилъ Зосиму къ обращенїю. И дѣйствительно 17 мая 1494 года митрополитъ добровольно сложилъ съ себя свой санъ и поселился въ *Симоновѣ* монастырѣ (Прим. 4).

Но удаленїе митрополита не произвело того великаго впечатлѣнїя, какого ожидали его враги; ибо или царь боялся отставлять Зосиму, или онъ не вѣрилъ въ его виновность. Секта хотя и была преслѣдуема, но при посредствѣ Курицына нашла покровительство у архимандрита Юрьевского монастыря *Кассіана*. Начальствующія лица, по видимому, опять хотѣли игнорировать явные факты существованїя этой постоянно увеличивавшейся секты, такъ какъ игумень *Иосифъ*, по предложенїю неутомимаго Геннадїя,

просить великаго князя Ивана III о новомъ серьезномъ изслѣдованіи. Иванъ обѣщалъ; впрочемъ скоро онъ снова измѣнилъ свой взглядъ: „не грѣхъ ли смертію наказываютъ человѣка за ересь“? Иосифъ отвѣчалъ: „Если кто нарушитъ законъ Моисея, тотъ долженъ умереть при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ. Насколько же, подумай ты, болѣе жестокаго наказанія заслуживаетъ тотъ, кто попираетъ ногами Сына Божія и считаетъ нечистою ту Кровь Завѣта, которою онъ освященъ, и презираетъ Духа благодати“? (Евр. 10, 28, 29). Князь сказалъ на это: „Довольно“. Такимъ образомъ хотя въ 1503 году были изданы *строгія правила противъ еретиковъ*, но, не смотря на повторенныя просьбы и увѣщанія, все было по-старому. Это мы можемъ приписать только чрезвычайно большому вліянію Θεодора Курицина, пользовавшагося непоколебимымъ довѣріемъ великаго князя. Велѣдствіе этихъ обстоятельствъ весною 1504 года Геннадій ушелъ на покой и поселился въ Чудовомъ монастырѣ. Но онъ дожилъ до своего удовлетворенія, потому что въ декабрѣ того же года былъ открытъ соборъ противъ еретиковъ и именно по настоянію его преемника по архіепископской новгородской кафедрѣ Иосифа Санина, продолжавшаго дѣйствовать въ его духѣ. Этотъ соборъ проклялъ ересь; нѣкоторые были преданы сожженію, у другихъ отрубаны были языки, иные отправлены въ ссылку, очень многіе заключены въ монастырь. Напрасно просили о помилованіи тѣ, которые до тѣхъ поръ жили беззаботно. Курцынъ, Димитрій, Конопцевъ, Иванъ Максимовъ, архимандритъ Кассіанъ и его братъ Иванъ Самочерный, какъ и Некразіи, которому уже былъ вырванъ языкъ, были сожжены. Многіе избѣжали наказанія, только отказавшись отъ своихъ взглядовъ. Въ слѣдующемъ 1505 году новый соборъ еще разъ проклялъ всѣхъ приверженцевъ „жидовствующей секты и старой секты стригольниковъ“, и передалъ ихъ для наказанія гражданскимъ властямъ.

Хотя долгое время послѣ этого ничего не было слышно объ этой сектѣ, тѣмъ не менѣе и до *настоящаго дня* еще сохраняются отъ нея остатки, именно—въ закавказской деревнѣ Еленовкѣ средѣ *молоканъ* <sup>1)</sup>, подчинившихся гра-

<sup>1)</sup> Срем. Ч. III, гл. 2.

жданскимъ установленіямъ только для избѣжанія судебныхъ преслѣдованій: Въ тридцатыхъ годахъ девятнадцатаго столѣтія, изъ Польши и Литвы жидовствующие были переселены въ Анапъ при Черномъ морѣ; баронъ Розень перевелъ ихъ затѣмъ въ Закавказье, гдѣ вначалѣ они жили въ Шушаевскомъ округѣ, а потомъ—пять лѣтъ спустя—у Елизаветноля, пока имъ по ихъ просьбѣ не даши было позволенія намѣстникомъ графомъ Воронцовымъ въ сороковыхъ годахъ—переселиться въ названную деревню.

Теперь остается только представить краткій очеркъ ученія *секты жидовствующихъ*. Ихъ названіе не вполнѣ вѣрно; потому что уже Геннадій и Іосифъ говорили, что „въ ихъ вѣрованіи не только заключается жидовство, но что оно содержитъ также и христіанскія лжеученія, имѣющія много сходства съ древними, давно извѣстными ересями“. Только этимъ и можно объяснить себѣ, что это ученіе въ теченіе многихъ десятилѣтій могло производить столь сильное вліяніе на умы всѣхъ сословій.

Мнѣнія жидовствующихъ можно изложить въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. Ояг отрицаютъ бывшее уже воплощеніе Сына Божія. Іисусъ новаго завѣта, по ихъ мнѣнію, былъ только „пророкъ“, какъ и Моисей; они поэтому не вѣруютъ также и въ Его воскресеніе изъ мертвыхъ.

2. Они придерживаются больше ветхаго завѣта, чѣмъ новаго, и законъ Моисея объявляютъ Божественнымъ установленіемъ, обязательнымъ еще и теперь. Вслѣдствіе этого они отвергаютъ почитаніе святыхъ иконъ, какъ и почитаніе „благочудныхъ“ святыхъ.

3. Въ св. причащеніи они не признаютъ Тѣла и Крови Іисуса Христа, но считаютъ его простымъ обрядомъ.

4. Пасху празднуютъ они по еврейскому календарю.

5. Въ среду и иятницу они не постятся.

6. Наконецъ, они «виновны и въ другихъ неприличныхъ, еретическихъ поступкахъ».

Не *всѣ* общины исповѣдуютъ эти основныя положенія, но есть среди нихъ такія, когорыя болѣе или менѣе носятъ на себѣ еврейскій оппечатокъ.

Основательное опроверженіе только что приведенныхъ

лжеученій находится уже въ часто цитованномъ «Просвѣтителѣ» *Іосифа Волоколамскаго* (f 1516)) подъ особенымъ заглавіемъ: «Грѣшнаго монаха Іосифа о новоявленной сектѣ новгородскихъ еретиковъ и отщепенцевъ, протопопа Алексія, Дениса, Іосифа и Θεодора Курицына и другихъ, которые учать той же премудрости 1491». Это опроверженіе распадается на 16 отдѣловъ:

1. Противъ отрицаіа Троицы.

2. Противъ утвержденія: Христосъ еще не родился.

3. Противъ соблюденія закона Моисея, жертвы и обрѣзанія <sup>1)</sup>.

4. Противъ утвержденія: Богъ не имѣлъ силы освободить изъ ада Адама и другихъ отцовъ; поэтому Онъ долженъ былъ Самъ прійти на землю, какъ бѣдный яловѣкъ, терпѣть и страдать, чтобы побѣдить такимъ образомъ діавола (Прим. 5).

5. Противъ утвержденія: не должно рисовать образъ Троицы.

6. Противъ лжеученія: не должно поклоняться предъ дѣлами рукъ человѣческихъ.

7. Относительно почитанія св. иконъ.

8—10. Противъ утвержденія: писанія апостоловъ не вездѣ содержатъ истины: Христосъ еще не являлся (ст. 2).

11 и 12 трактуютъ о монашествѣ, и 13—16 объ отношеніи къ сектантамъ.

Съ этимъ опроверженіемъ тождественно по содержанію посланіе Іосифа къ архимандриту Вассіану.

Видоизмѣненіе древней яидовствующей секты мы можемъ видѣть въ лицѣ *субботникиковъ* или *саббатникиковъ* (Прим. 6), которые получили свое названіе отъ того, что субботу (саббатъ) они считаютъ днемъ Божиимъ, и въ лицѣ такъ называемыхъ *братцевъ въ воскресенье* <sup>2)</sup>. Обѣ секты явились около 1640 года въ Саратовской губерніи.

<sup>1)</sup> Обрѣзаніе было уже позднѣйшимъ обычаемъ.

<sup>2)</sup> Fr. Pech, „Historisches Taschenbuch“ 1878, S. 205 ff. A. Arndt, „Das Sektenwesen in der russischen Kirche“ in der Zeitschrift für kath. Theologie, 14 Jahrg Jnnsbruck 1890 S. 438.—Gerbel--Embach, a. a. O., S. 48.—A. v. Haxthausen, „Studien über die inneren Zustände, das Volksleben und insbesondere die ländlichen Einrichtungen Russlands“, 1847. Band, II, S. 347.

Но когда патриархъ Никонъ принялъ противъ нихъ строгія мѣры, они переселились на Кавказъ, гдѣ свободно могли исповѣдывать свою религію.

Что касается *субботниковъ*, то въ нѣкоторомъ смыслѣ они суть предтечи духовныхъ христовъ <sup>1)</sup>, такъ какъ они, какъ и эти, считаютъ ненужнымъ строить церкви: Вселенная есть храмъ Божій. Относящіяся сюда мѣста въ Библии, напр., благоволеніе Божіе къ храму Соломонову, они понимаютъ въ *духовномъ* смыслѣ: добрыми дѣлами и молитвою должно-де созидать храмъ Богу. Ихъ старѣйшины весьма свѣдуши въ св. Писаніи, особенно въ ветхомъ завѣтѣ, которымъ они пользуются, по незнанію еврейскаго языка, въ славянскомъ переводѣ, и многое могутъ читать наизусть; главная задата ихъ состоитъ въ изъясненіи закона Моисея, который составляетъ *единственную* норму ихъ жизни и точно долженъ быть исполняемъ. Поэтому они обрѣзываются, воздерживаются отъ всѣхъ нечистыхъ животныхъ и яствъ, отвергаютъ св. иконы, какъ унижающія будю-бы Божество, и празднуютъ *субботу*, какъ день покоя. Величайшимъ уваженіемъ пользуются у нихъ пророческія книги, которыя они понимаютъ буквально, между тѣмъ какъ въ новомъ завѣтѣ они допускаютъ духовное толкованіе. Они отвергаютъ Троичность Бога, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ въ пользу ея не существуетъ никакихъ доказательствъ. *Иисусъ* былъ только богодухновенный мужъ, какъ Исаія, который могъ совершать чудеса (Прим. 7). Вмѣстѣ съ Его Божествомъ они отвергаютъ также и Его мессіанское достоинство. Ибо Мессія, говорятъ они, еще явится впослѣдствіи; но Его царство, въ противоположность плотскимъ надеждамъ іудеевъ, они представляютъ себѣ *духовнымъ* царствомъ, какъ господство разума и справедливости; Мессія будетъ «великимъ философомъ и нравоучителемъ». Онъ прійдетъ, когда всѣ люди послѣдуютъ ветхозавѣтной вѣрѣ <sup>2)</sup>. Святаго Духа они понимаютъ какъ «мудрость и благословеніе», ниспосылаемая человеку отъ Бога.

*Братья воскреснаго дня* въ своемъ ученіи согласны съ

<sup>1)</sup> Ср. Ч. II, введене.

<sup>2)</sup> Подробнѣе срв. Речъ, а. а. 0. §. 209 ff.

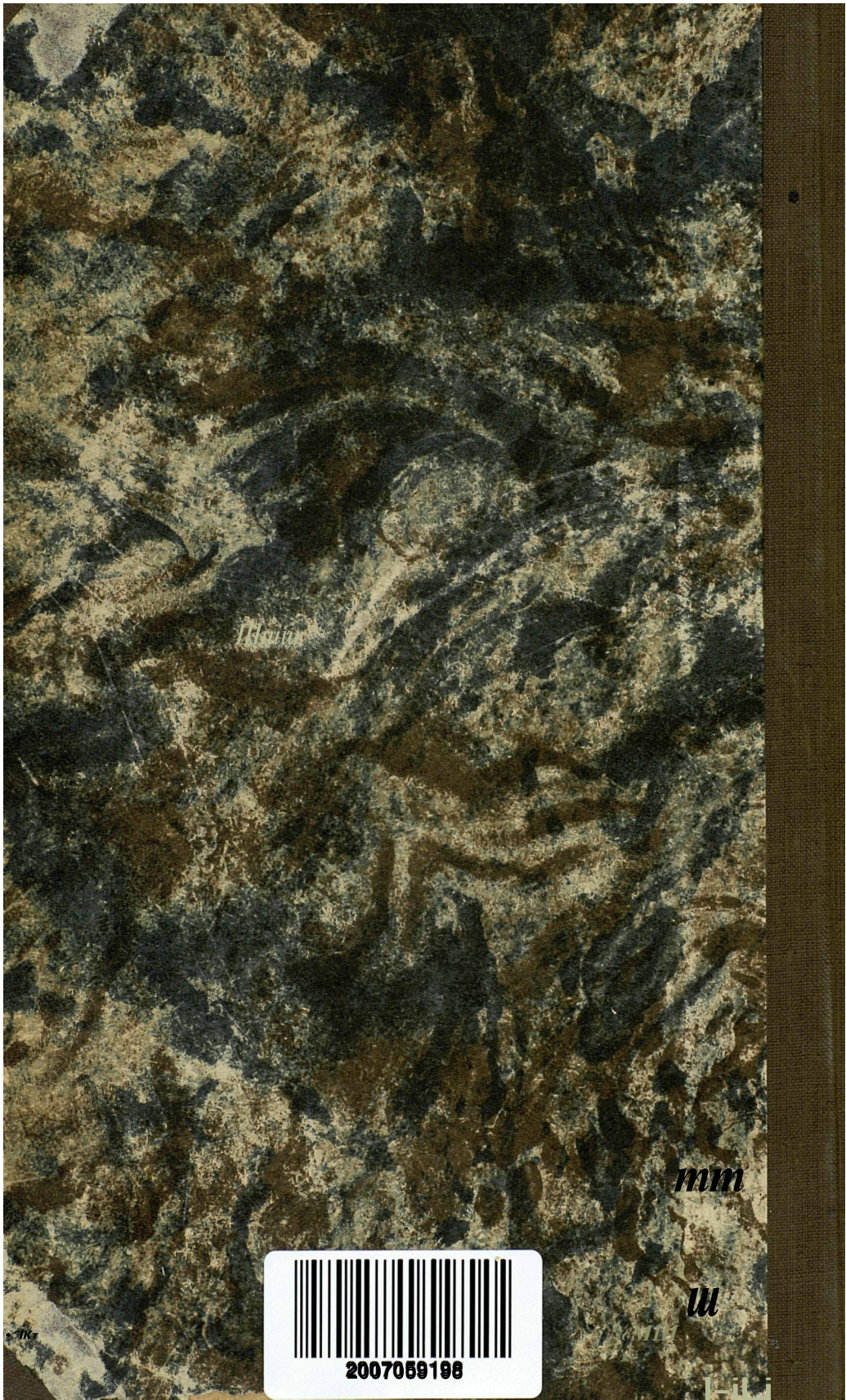
субботниками; только они, какъ показываетъ и ихъ названіе, считаютъ священнымъ *вожкресный день*. Золотымъ временемъ было для нихъ царствованіе *Александра I* (1801—1825), при которомъ они жили на Волгѣ большими обществами, они возлагали такую увѣренность на свою свободу, что хлопотали о разрѣшеніи *открыто* исповѣдывать свое ученіе. Но правительство приняло противъ нихъ строгія мѣры: имъ было запрещено вступать въ торговыя гильдіи, отлучаться далѣе 30 верстъ отъ своей родины, нанимать православныхъ рабочихъ и т. п. Вслѣдствіе этого исчезло у нихъ прежнее благосостояніе, и охладѣла ревность къ распространенію своего ученія, — и въ настоящее время секта эта болѣе не существуетъ (Прим. 8).

Съ ученіемъ новгородскаго Захаріи согласна также *Щеленовщина*, основанная извѣстнымъ Щеленовымъ <sup>1)</sup>. Эти сектанты живутъ совершенно какъ евреи: они отвергаютъ Христа, строго держатся ученія Моисея и предписаній ветхаго завѣта, обрѣзываются и празднуютъ субботу, какъ день праздничный. Они проживаютъ въ большомъ количествѣ въ Польшѣ; въ Россіи они живутъ близъ городовъ Тулы и Кашина и въ Турціи.

Послѣ того какъ съ пятидесятихъ годовъ объ іудействующихъ сектахъ ничего не было слышно, въ прошломъ (1897) году таковая снова была найдена на востокѣ отъ Уральскихъ горъ; впрочемъ, она насчитываетъ только 500 послѣдователей и присваиваетъ себѣ имя *Іеговиитовъ* <sup>2)</sup> (Прим. 9). „Они отрицаютъ Троичность, духовное существо Бога и воплощеніе Христа; отвергаютъ постъ и почитаніе св. иконъ и русскую государственную Церковь и ея служителей, точно также отрицаютъ и законность свѣтской власти». Они празднуютъ субботу, а не воскресенье, какъ праздничный день. Ихъ богослужебныя собранія оканчиваются общею трапезою. Они ведутъ пропаганду всѣми возможными способами, одинъ изъ ихъ догматовъ гласитъ даже, что іеговистъ, который въ теченіе семи лѣтъ не приобрѣлъ ни одного прозелита, лишается высшей награды въ раю (Прим. 10).

<sup>1)</sup> Strahl, Beiträge, I, S. 338, 339.

<sup>2)</sup> Allgemeine ev.=luth. Kirchenseitung 1897 No. 37. Sp. 888 f.



*Blain*

*mm*

*u*

2007059198